

**Advies van de Commissie Integriteit Publieke Omroep/
CIPO**

**betreffende Richtlijn 2, artikel 2.3 en 2.5 van de Richtlijnen en
Regelingen ter bevordering van goed bestuur en integriteit Publieke
Omroep**

1. Inleiding

Vanuit de landelijke publieke omroeporganisaties heeft de Commissie Integriteit Publieke Omroep (hierna: CIPO) vragen ontvangen ten aanzien van de interpretatie van artikel 2.3 en 2.5 van Richtlijn 2 “Integriteit”.

2. Bevoegdheid CIPO

Gelet op regeling B van de “Richtlijnen en regelingen ter bevordering van goed bestuur en integriteit Publieke Omroep” (hierna: de Richtlijnen) is CIPO bevoegd tot het desgevraagd adviseren van publieke omroepen ten aanzien van de Richtlijnen. Vanuit de Stichting AKN is het verzoek gekomen om advies ten aanzien van de interpretatie van het begrip *q.q.-nevenfunctie*, zoals gebruikt in de Richtlijn 2. CIPO acht zich derhalve bevoegd op dit onderwerp te adviseren.

3. Onderzoeksactiviteiten

In samenwerking met extern deskundige dr. S. Peij (o.m. verbonden aan Governance University) heeft CIPO onderzoek verricht naar de interpretatie van de artikelen 2.3 en 2.5 van richtlijn 2 en meer in het bijzonder naar het begrip *q.q. nevenfunctie*. Hiertoe zijn de betreffende artikelen in de Richtlijnen vergeleken met gedragscodes van andere (semi)publiekrechtelijke sectoren en met de Nederlandse corporate governance code, ook bekend onder de naam *code-Tabaksblat*. Verder is onderzoek verricht naar wetgeving en regelingen op dit gebied zoals de Gemeentewet¹, de Provinciewet², het Reglement van Orde der Tweede Kamer³, de Modelgedragscode Integriteit Rijk, editie maart 2006, zoals opgesteld door het Ministerie van Binnenlandse Zaken,⁴ en de Gedragscode integriteit 2006, van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.⁵

4. Juridisch kader

Artikel 2.3 en 2.5 van Richtlijn 2 luidt als volgt:

- 2.3 De kosten die een medewerker maakt in verband met een nevenfunctie uit hoofde van zijn werkzaamheden (q.q.-nevenfunctie), worden vergoed door de instantie waar de nevenfunctie wordt uitgeoefend.
- 2.5 Een medewerker geniet, afgezien van het bepaalde in 2.3, geen inkomsten – in welke vorm dan ook – voor werkzaamheden, verricht in nevenfuncties uit hoofde van zijn of haar functie (q.q.-nevenfunctie). Ontvangen inkomsten

¹ Artt.44 en 66 Gemeentewet

² Artt. 43 en 65 Provinciewet

³ Art. 150a Reglement van Orde der Tweede Kamer

⁴ Paragraaf 2.4 Modelgedragscode Integriteit Rijk, editie maart 2006

⁵ Paragraaf 3.2 Gedragscode integriteit 2006 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

moeten in de kas van de desbetreffende omroepinstelling worden gestort en worden door de omroepinstellingen openbaar gemaakt.

5. Advies.

5.1 Het begrip q.q.-nevenfunctie.

De afkorting *q.q* staat voor *qualitate qua*, wat betekent *uit hoofde van of in de hoedanigheid van*. Een q.q.-nevenfunctie is verbonden aan of vloeit voort uit de hoofdfunctie van de omroepfunctionaris. De duur van een q.q.-nevenfunctie loopt gelijk met die van de hoofdfunctie. Er is sprake van een koppeling van de nevenfunctie aan de hoofdfunctie. Bij beëindiging van de hoofdfunctie wordt de nevenfunctie ook neergelegd. Bij bepaling of een nevenfunctie uit hoofde van de hoofdfunctie wordt verricht speelt de feitelijke context eveneens een rol. Het verdient aanbeveling bij twijfel de nevenactiviteiten door te spreken met de leidinggevende functionaris.

5.2 Vergoedingen

Eventuele vergoedingen voor werkzaamheden verricht in een q.q.-nevenfunctie dienen in de omroepkas te worden gestort. Het verdient aanbeveling in dat geval de vergoeding door de betreffende instantie rechtstreeks in de kas te laten storten en dit niet via de privé-rekening van de omroepfunctionaris te laten geschieden. De stortingsplicht betreft slechts de beloning voor geleverde diensten. De overweging is dat werkzaamheden verricht in een q.q.-nevenfunctie geacht kunnen worden te behoren tot de normale taakvervulling in het kader van de functie.

De aan een q.q.-nevenfunctie verbonden vergoeding van onkosten hoeft niet in de omroepkas te worden gestort. Onkosten dienen vergoed te worden door de organisatie waarvoor men de q.q.-nevenfunctie verricht.

Inkomsten uit nevenfuncties die niet voortvloeien uit de hoofdfunctie, mogen worden behouden.

6. Conclusie

In de artikelen 2.3 en 2.5 van Richtlijn 2 wordt het begrip “*q.q.-nevenfunctie*” gehanteerd. Hiervan is sprake als een medewerker *uit hoofde van zijn* functie bij de omroepinstelling een nevenfunctie verricht. Hierbij dient in acht te worden genomen dat er sprake dient te zijn van een formele koppeling van de q.q.-nevenfunctie aan de functie bij de omroepinstelling, waardoor bij beëindiging van de functie bij de omroepinstelling tevens de q.q.-nevenfunctie dient te worden neergelegd.