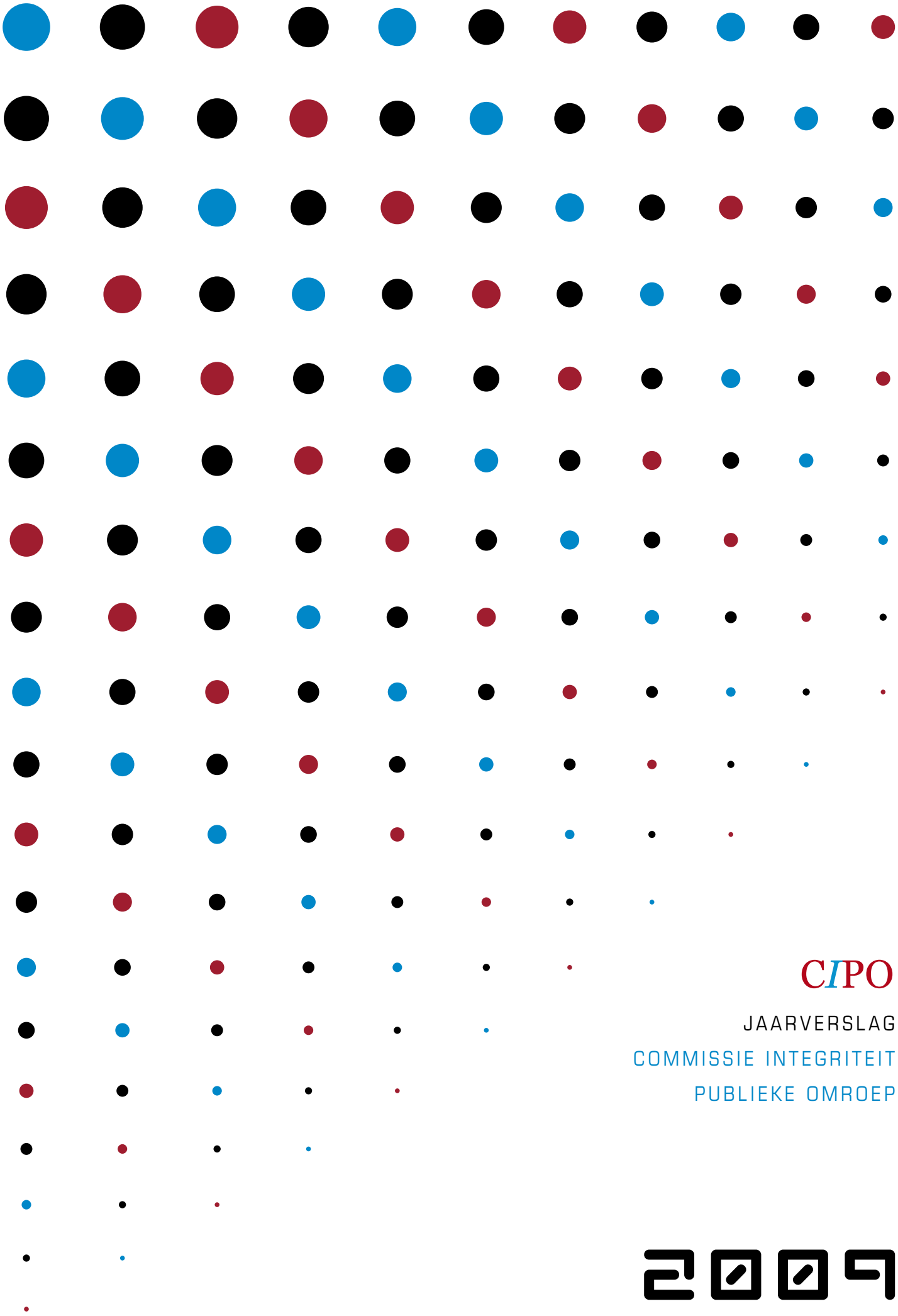
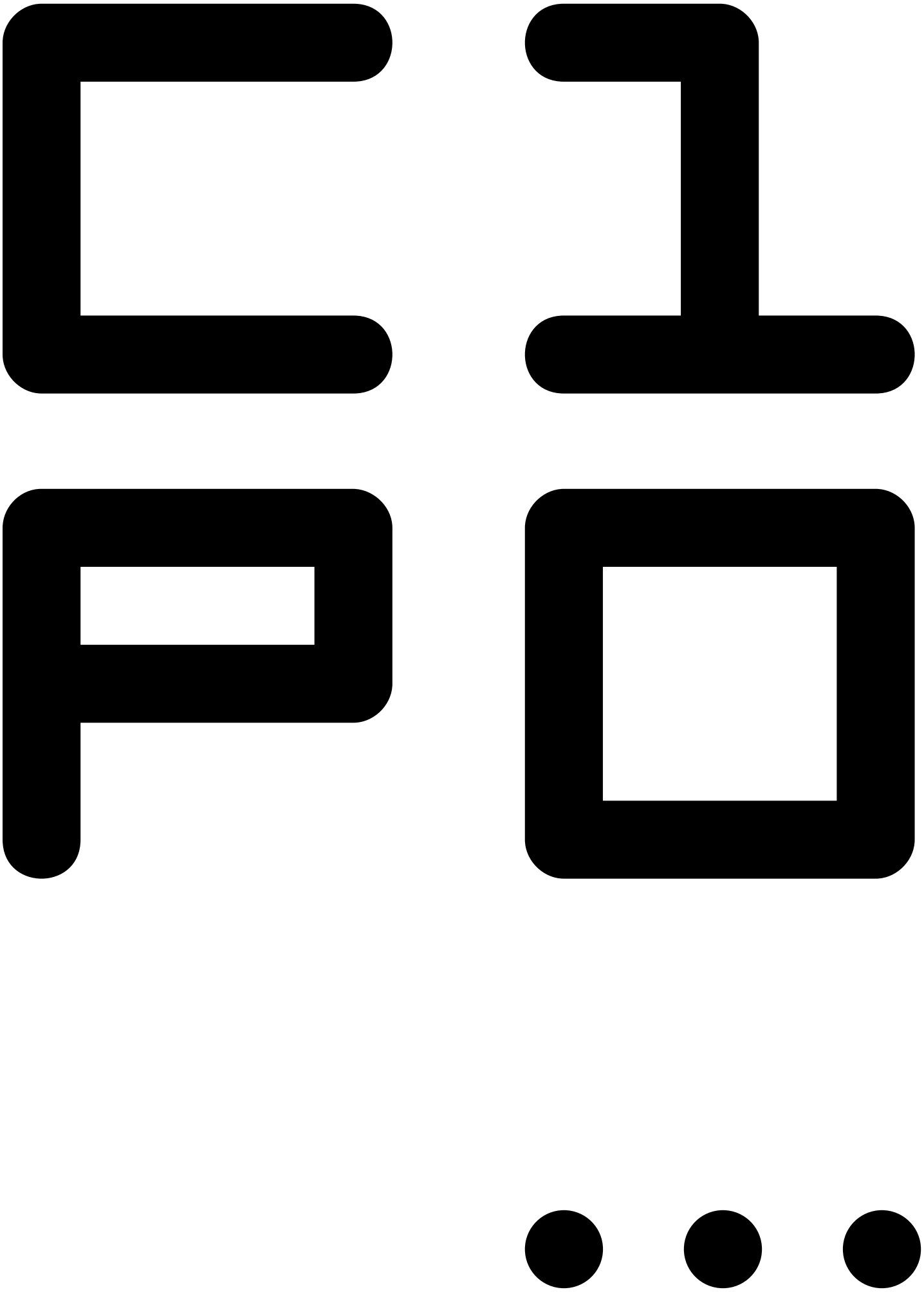


CIPO

# JAARVERSLAG

## COMMISSIE INTEGRITEIT PUBLIEKE OMROEP

2009



# COMMISSIE INTEGRITEIT PUBLIEKE OMROEP

CIPO is in 2006 ingesteld door de Nederlandse Publieke Omroep (NPO) ter bevordering van goed bestuur en integriteit bij de publieke omroep.

CIPO is een commissie van en voor de publieke omroepen en heeft geen toezichthoudende taken in bestuursrechtelijke zin, zoals het Commissariaat voor de Media die heeft vanuit haar toezichtsrol op de rechtmatige besteding van de gelden.

De basis voor het werk van CIPO is de gedragscode die de publieke omroep heeft opgesteld, de zogeheten *Richtlijnen en regelingen goed bestuur en integriteit*. CIPO faciliteert de naleving van deze gedragscode met adviezen en onderzoeken, op verzoek of op eigen initiatief. Ook beantwoordt CIPO vragen rond de interpretatie van de gedragscode. Daarnaast vervult CIPO de rol van extern meldpunt voor misstanden.

Voorzitter van CIPO was Hans Dijkstal, oud-minister van Binnenlandse Zaken en voormalig vice-premier. Op 9 mei 2010 is hij overleden.

CIPO-lid Marry de Gaay Fortman is vice-voorzitter (vanaf mei 2010 waarnemend voorzitter). Zij is advocaat en partner bij Houthoff Buruma. Daarnaast is ze onder meer actief als lid van de Raad van Toezicht van het Stedelijk Museum in Amsterdam en commissaris bij Royal Haskoning.

Plaatsvervangend CIPO-lid Marleen Barth,voormalig lid van de Tweede Kamer, is onder meer voorzitter van GGZ Nederland en voorzitter van de Zonnebloem. Per 1 april 2010 treedt zij toe als lid.

## Hans Dijkstal, 1943-2010

***Hans was sinds januari 2006 de eerste voorzitter van de Commissie Integriteit Publieke Omroep (CIPO). Een betrokken, integere en open man die met veel gevoel voor humor de Commissie leidde.***

*Hans heeft de basis gelegd voor het draagvlak bij de omroepen voor de thema's goed bestuur en integriteit. Eigen verantwoordelijkheid en transparantie waren de uitgangspunten bij zijn werk voor de Commissie. Hij vond dat integriteit vooral van binnenuit moest komen. Juist dat heeft hij gestimuleerd, altijd zorgvuldig en binnen de grenzen van de bevoegdheid van de Commissie.*

*Hans was een toegankelijke voorzitter, altijd bereid om in gesprek te gaan met de omroepen, zowel bestuurders als medewerkers waren welkom. We zijn hem dankbaar voor alles wat hij voor CIPO heeft gedaan.*

CIPO-lid Pauline Kruseman is penningmeester. Zij is oud-directeur van het Amsterdams Historisch Museum. Zij is onder meer vice-voorzitter van de Raad van Toezicht van het Nationaal Historisch Museum en lid van de Raad van Toezicht van de Anne Frank Stichting.

Anouk Rommes is secretaris van CIPO (tot mei 2010, daarna is Sandor Varga secretaris).

# TERUGBLIK

# OP EEN DYNAMISCH JAAR.....

**CIPO kijkt met tevredenheid terug op een jaar vol beweging. Op diverse manieren – via publicaties in de pers, bijvoorbeeld – heeft CIPO verzoeken ontvangen of aanleiding gezien om onderzoek te doen naar uiteenlopende kwesties die met de gedragscode te maken hebben. Het gaf ons veel materiaal voor verder onderzoek. En om in woord en daad actief uit te kunnen dragen wat we precies doen en wat ons werkgebied is.**

De gedragscode wordt inmiddels breed gedragen binnen de publieke omroep. De afgelopen jaren is de code stevig geïmplementeerd. Nu richten we onze aandacht vooral op de dagelijkse praktijk: de toepassing van de gedragscode op alle onderdelen. Een goede ontwikkeling is de verdere professionalisering van het toezicht bij de omroepen zelf. Zo overwegen de Raden van Toezicht van de omroepen meer uniformiteit in de scheiding tussen toezicht en bestuur. CIPO vindt het zeer positief dat de omroepen zelf dergelijke vraagstukken op tafel leggen.

Door de verankering van de gedragscode bij de omroepen verschuift het werkveld van CIPO. Monitoring en ondersteuning van de naleving van de code blijven belangrijk, maar daarnaast groeit het onderzoeks- en advieswerk. Onze beoordeling van de governancestructuur bij de besluitvorming over het toekennen van erkenningen is daar een goed voorbeeld van. Steeds vaker wordt CIPO om advies gevraagd – door de omroepen en de NPO, maar ook door de overheid. Die ontwikkeling bewijst mede dat de gedragscode leeft als nooit tevoren.

*Marry de Gaay Fortman*

# GEDRAGS CODE

## Actieve monitoring

CIPO introduceert in 2009 een nieuw instrument om de naleving van de gedragscode te monitoren: een praktische checklist voor omroepen met alle verplichtingen die uit de gedragscode voortvloeien, zowel wat betreft de organisatorische inbedding als het feitelijk handelen naar de code. De rapportage die CIPO hierover op gaat stellen, zal geïnteresseerden een goed beeld geven van de naleving van de gedragscode.

## Handreiking in de maak

CIPO werkt aan de ontwikkeling van een handreiking bij de gedragscode. Deze handreiking legt uit hoe de gedragscode geïnterpreteerd kan worden en bevat instrumenten om medewerkers bewust te maken van integriteit. Ook komen er formats voor een compliance-verklaring, een bedrijfsvoeringverklaring en een doelstellingendocument.

## Evaluatie gedragscode

CIPO presenteert begin 2009 aan de omroepen de uitkomsten van een externe evaluatie van de naleving van de gedragscode. De evaluatie, uitgevoerd door het Verwey-Jonker Instituut, geeft een positief beeld van het draagvlak voor de gedragscode en de naleving ervan. Eén van de belangrijkste resultaten van de gedragscode is dat de meeste omroepen hun (bestuurlijke) structuur hebben gewijzigd en een professionalisering van bestuur en toezicht doorvoeren.
CIPO vraagt bij de omroepen ook aandacht voor de verbeterpunten die het Verwey-Jonker Instituut signaleert: de verslaglegging over het naleven van de gedragscode en het draagvlak voor het registreren en openbaar maken van geschenken, beleggingen en nevenfuncties. Voor CIPO zijn de onderzoeksuitkomsten aanleiding om de omroepen (nog) meer te gaan ondersteunen bij naleving, verslaglegging en registratie.

## Aanpassing gedragscode

Na de uitgebreide evaluatie stelt CIPO de Raad van Bestuur van de NPO een groot aantal wijzigingen voor in de gedragscode. Een greep uit de voorstellen:

– aanscherpen van Richtlijn 1, Goed bestuur en toezicht
– concretiseren en uitwerken van de regels in Richtlijn 2 (Integriteit) over het ontvangen van geschenken of andere voordelen van derden
– laten vervallen van Richtlijn 4 over cofinanciering omdat de Mediawet nu voorziet in regelgeving en toezicht rond dit thema
– verbeteren van de bescherming van melders van (vermoedens van) misstanden (klokkenluiders)
– opnemen van aanbevelingen over maatschappelijk verantwoord ondernemen
– opnemen van een artikel dat anoniem reageren op websites van omroepen tegengaat dan wel uitsluit

# GOED BESTUUR EN TOEZICHT

RICHTLIJN 1

## Publicatie schending gedragscode

In het bestuur van de NIO (de organisatie die de zendtijd voor het CMO verzorgt) en de SVIZ (de organisatie die de zendmachtiging beheert die de NMO en de NIO delen) zitten leden die ook deel uitmaken van het bestuur van de CMO dan wel de NMR (het voormalige bestuur van de NMO). Dat is niet in lijn met Richtlijn 1 voor goed bestuur en toezicht: bestuurders en toezichthouders moeten onafhankelijk en kritisch ten opzichte van elkaar kunnen opereren. Bij NIO en SVIZ is dat niet het geval. De bestuursstructuren voorzien niet in een scheiding van bestuur/uitvoering en een onafhankelijk toezicht hierop. Dubbelfuncties zijn formeel niet uitgesloten en komen ook feitelijk voor. CIPO heeft deze kwestie al in 2008 gesignaleerd en aangekaart. Wanneer duidelijk wordt dat de SVIZ en NIO geen gevolg geven aan het CIPO-advies van 2008 en een passende reactie van SVIZ en NIO ook na herhaaldelijke adviezen uitblijft, besluit CIPO de zaak te publiceren op integriteitomroep.nl. Eind 2009 maakt het CvdM bekend dat SVIZ, NMO en NIO vanaf september 2010 geen zendtijd meer krijgen.

## Nieuwe Mediawet

Op 1 januari 2009 wordt de nieuwe Mediawet van kracht. Daarmee krijgen de aanbevelingen van Richtlijn 1 van de gedragscode een wettelijke verankering, die in werking treedt op 1 januari 2010. De publieke omroepen zijn vanaf dat moment verplicht de aanbevelingen voor goed bestuur en toezicht na te leven, tenzij dit echt niet mogelijk is.

# Governance bij nieuwe omroepen

De minister van OCW moet beslissen over de toekenning van erkenningen aan twee nieuwe omroepen – WNL en Powned – en over de omzetting van een voorlopige erkenning naar een definitieve van twee andere omroepen: Max en Llink. Hij laat zich hierbij onder meer adviseren door de NPO, die op zijn beurt advies vraagt aan CIPO. Twee vragen staan centraal: 'Voldoen de statuten van deze omroepverenigingen aan de eis dat toezicht en bestuur volledig gescheiden zijn?' en 'Kunnen de bestuurders en toezichthouders van deze omroepvereniging als onafhankelijk worden aangemerkt en is er geen sprake van (de schijn van) belangenverstrengeling?'

Voor de beantwoording raadpleegt CIPO de statuten, het handelsregister, beleidsplannen, websites, correspondentie, reglementen en curricula vitae. Voor slechts één van de vier omroepen blijkt het antwoord op beide vragen positief. Nog dezelfde maand brengt CIPO in een gedetailleerd rapport verslag uit over de bevindingen:

– Het komt bij verschillende omroepen voor dat het algemeen bestuur en de ledenraad in de praktijk en/of statutair niet onafhankelijk van elkaar zijn.
– Bij verschillende omroepen is er de schijn van belangenverstrengeling omdat er een relatie bestond, of bestaat, tussen de omroep en een dagbladuitgever.
– Bij één omroep is een lid van de Raad van Toezicht de vader van een gezichtsbepalende presentator van diezelfde omroep. Dit is in een formele toezichtrelatie niet acceptabel.

# Leren van elkaar

De voorzitters van de Raden van Toezicht van de omroepen wisselen kennis en ervaringen uit rond het thema effectief toezicht. Dit doen ze bijvoorbeeld tijdens een bijeenkomst, georganiseerd door CIPO in oktober 2009. Effectief intern toezicht is – conform de gedragscode – een belangrijk uitgangspunt voor CIPO. De omroepen zijn zelf verantwoordelijk voor de naleving van de gedragscode, en dus ook voor het toezicht hierop. Het 'meta-toezicht' ligt bij CIPO.

# Onderzoek aanbesteding campagnes

Naar aanleiding van signalen in de media aan het begin van 2009 onderzoekt CIPO of de omroepen zich bij het gunnen van opdrachten rond ledenwerfcampagnes houden aan Richtlijn 2, artikel 1.5. Hierin staat vastgelegd dat voor opdrachten van meer dan 50.000 euro aan minimaal drie aanbieders een offerte moet worden gevraagd. Zeven van de tien omroepen blijken volgens de gedragscode te hebben gehandeld.

Bij de drie andere omroepen constateert CIPO een afwijking van de richtlijn. Twee omroepen leggen uit dat slechts één organisatie in staat zou zijn de opdracht te vervullen. CIPO acht deze uitleg onvoldoende onderbouwd en benadrukt de ratio van de aanbestedingsrichtlijn: een goed afgewogen keus uit concurrerende aanbieders en het vermijden van de schijn van belangenverstrengeling.

# In de pers

In de pers verschijnt in de zomer van 2009 een kritisch artikel over de besteding van publieke middelen bij de omroepen en mogelijke overtredingen van de Mediawet en de gedragscode. Zowel CIPO als CvdM onderzoeken wat er waar is van de genoemde misstanden, welke regels of richtlijnen daarmee eventueel zijn overtreden en of er actie moet worden ondernomen. CIPO rapporteert erover aan de NPO en het ministerie van OCW. De meeste van de misstanden:

*Kwestie 1*

**'Korting' op kinderserie**

Een omroep heeft een kinderserie aangekocht ver beneden de kostprijs. Dat zou te danken zijn aan de bijdrage van meerdere winkelketens met licenties voor op de serie gebaseerde merknamen en merchandise-artikelen.

Merchandising, sponsoring, productplacement en (sluik)reclame voor commerciële producten zijn geregeld in de Mediawet en vallen daarmee onder het toezicht van het CvdM.

*Kwestie 2*

**Ideële sponsoring**

Een programma over boeken wordt gesponsord door een brancheorganisatie, die op haar beurt onder meer wordt gefinancierd met sponsorgelden van een bedrijf. Voor dit bedrijf zou reclame zijn gemaakt via het televisieprogramma.

CIPO duikt in de kwestie en constateert dat toetsing op eventueel ongeoorloofde reclame ook in deze kwestie onder het toezicht van het CvdM valt. Het CvdM start een onderzoek. Tegelijkertijd vestigt CIPO de aandacht op het feit dat de Raad van Bestuur van de NPO sinds januari wettelijk verplicht is cofinanciering door ideële instellingen te toetsen op mogelijke strijd met het gemeenschappelijk belang van de publieke omroepen. Ideële sponsoring is onder bepaalde voorwaarden toegestaan volgens de gedragscode. Zo moet de redactionele onafhankelijkheid gewaarborgd zijn. De omroep overlegt stukken waaruit blijkt dat de gedragscode is nageleefd.

*Kwestie 3*

**Reizen met producent**

Enkele omroepdirecteuren en een eindredacteur hebben een aanbod geaccepteerd van een producent om met hem op reis te gaan, op kosten van zijn bedrijf.

CIPO stelt vast dat deze reis mogelijk in strijd is met de gedragscode en start een uitgebreider onderzoek naar alle reizen die omroepmedewerkers met deze producent hebben gemaakt en de diensten die hij aanbiedt. Het onderzoek richt zich vooral op het aannemen van faciliteiten of diensten die de onafhankelijke positie beïnvloeden, de melding en registratie van geschenken met een waarde van meer dan 50 euro en de verplichting om voor een buitenlandse reis toestemming te vragen aan de omroep. De kwestie is mede aanleiding om voor 2010 een dergelijk onderzoek in een bredere context te plannen.

*Kwestie 4*

**Scheiding uitvoering en toezicht**

Een kleinere omroep kampt al langer met bestuurlijke problemen, waarover CIPO al eerder heeft geadviseerd. CIPO stelt vast dat de aanbevelingen over de scheiding van bestuur en toezicht inmiddels ter harte zijn genomen.

*Kwestie 5*

**Benoeming partner**

Een presentatrice en haar partner werken al langer bij dezelfde omroep. De omroepdirectie heeft de partner tot Hoofd TV benoemd.
CIPO constateert dat er geen sprake is van strijdigheid met de richtlijnen van de gedragscode. De betreffende omroep rapporteert dat ook de eigen code niet wordt geschonden, omdat er geen sprake is van een hiërarchische verhouding tussen de presentatrice en haar partner.

*Kwestie 6*

**Schending arbeidsovereenkomst**

In de zaak over een mogelijke schending van een arbeidsovereenkomst door een oud-omroepdirecteur (onder meer door het claimen van programmarechten) verwees CIPO de betreffende omroep al in 2008 naar het CvdM. CIPO heeft de omroep wel geadviseerd het toezicht op het bestuur statutair te verbijzonderen.

*Kwestie 7*

**Financiële belangen**

Een omroepvoorzitter, tevens presentator, heeft naast zijn salaris bij de omroep ook inkomsten uit een bedrijf dat dvd's en een gezelschapsspel verkoopt van een programma dat door zijn omroep wordt uitgezonden. Het CvdM constateert dat de grenzen van de Mediawet formeel niet zijn overschreden. Omdat er wel sprake kan zijn van strijdigheid met de gedragscode, start CIPO een onderzoek. Op advies van CIPO gaat de voorzitter zijn extra inkomsten registreren, onder meer in het register nevenfuncties en het register financiële belangen.

## Herziening gedragscode

Naar aanleiding van de vermeende misstanden besluit CIPO om versneld een aantal aanbevelingen te doen voor wijzigingen in de gedragscode. Een algehele evaluatie/herziening van de gedragscode staat gepland voor later in het jaar.

# 4 IDEËLE SPONSORING

## Richtlijn Cofinanciering overbodig?

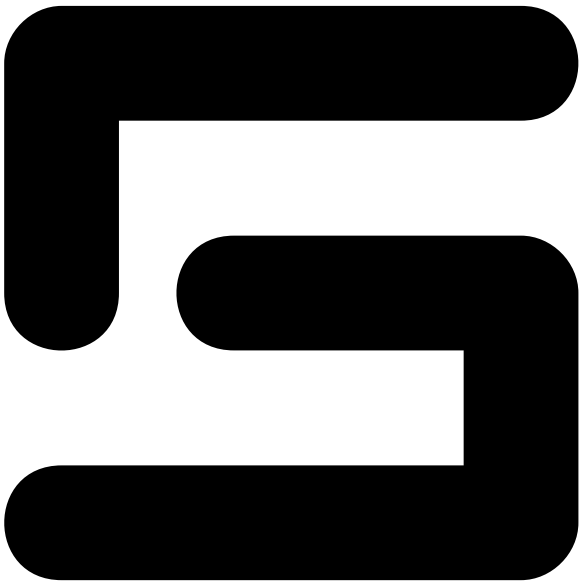
De nieuwe Mediawet van januari 2009 voorziet in regels voor sponsoring door overheids- en ideële instellingen. De Raad van Bestuur van de NPO krijgt de wettelijke taak alle overeenkomsten tot sponsoring (verplicht schriftelijk) te toetsen. De heldere wettelijke regels voor cofinanciering maken Richtlijn 4 van de gedragscode strikt genomen overbodig. CIPO geeft de Raad van Bestuur van de NPO daarom de aanbeveling de vierde richtlijn uit de gedragscode te verwijderen. De Raad van Bestuur besluit hierop de richtlijn voortaan als beleidskader te gebruiken.

## Onderzoek cofinanciering

CIPO publiceert op haar website de uitkomsten van een onderzoek naar transparantie en redactionele onafhankelijkheid bij cofinanciering door overheidsinstellingen. Aanleiding voor dit onderzoek is de bepaling van de minister-president dat de rijksoverheid programma's van omroepinstellingen niet langer mag meefinancieren.
Het onderzoek van CIPO richt zich op de 21 programma's die het CvdM eerder onder de loep heeft genomen om te toetsen of de omroepen zich houden aan de toenmalige 'Aanwijzingen inzake coproducties en andere omroepprogramma's'. Uit de CvdM-rapportage van destijds, *Mede mogelijk gemaakt door de overheid*, bleek dat ministeries met enige regelmaat de aanwijzingen niet opvolgden.

De onderzoeksresultaten van CIPO laten zien dat de omroepen wel degelijk goed kunnen aansluiten bij het beleid van overheidsinstellingen zónder dat de overheid als cofinancier actief invloed heeft op de inhoud van de programma's. Dat laatste aspect, voorkoming van aantasting van de onafhankelijkheid, is geregeld in de gedragscode én, sinds begin van het jaar, in de Mediawet.
Uit het onderzoek komt verder naar voren dat de omroepen veel belang hechten aan de redactionele onafhankelijkheid en eindverantwoordelijkheid; daar mag niet aan getornd worden. CIPO constateert echter ook dat de (wettelijk verplichte) cofinancierings-overeenkomsten beter moeten worden afgestemd op de bepalingen in Richtlijn 4 van de gedragscode. Dit geldt bijvoorbeeld voor contracten met buitenproducenten. In de onderzoeksrapportage benadrukt CIPO daarom nogmaals het belang hiervan. CIPO adviseert om waar nodig ook bestaande overeenkomsten aan te passen én schriftelijk vast te leggen volgens de richtlijnen.

RICHTLIJN



INTERACTIEVE DIENSTEN

## Gesprek met NPO

In een gesprek met de Raad van Bestuur van de NPO overlegt CIPO over de 'stapeling' van toezicht. CIPO zet dit onderwerp regelmatig op de agenda om te voorkomen dat verschillende organisaties hun toezicht onvoldoende afstemmen en werkzaamheden dubbel worden uitgevoerd. Een goede taakverdeling blijkt onder meer nodig bij het toezicht rond interactieve telefoondiensten, sms, 0900-lijnen en mobiel internet.

## Kritisch over beloningskader

De nieuwe Mediawet verplicht de NPO om een beloningskader op te stellen voor medewerkers die niet onder de cao vallen. Dit is vooral van toepassing op een aantal presentatoren. Het beloningskader moet goedgekeurd worden door de minister van OCW. CIPO bekijkt de wettelijke formuleringen rond het beloningskader kritisch. Een evaluatie staat gepland voor september 2010.

## Beloningskader in werking

Op 1 september treedt het Beloningskader Presentatoren Publieke Omroep in werking. Het beloningskader is onderdeel van de gedragscode. Daarom heeft CIPO gevraagd de naleving te toetsen. De NPO, verantwoordelijk voor het verzamelen van de gegevens, plant in overleg met CIPO een nulmeting voor februari 2010.

# REGELING 13

## Marleen Barth plaatsvervangend lid

De raad van bestuur van de NPO benoemt Marleen Barth tot plaatsvervangend lid van CIPO. Zij krijgt alle rechten en plichten die bij het CIPO-lidmaatschap horen, behalve de bevoegdheid tot stemmen. De andere CIPO-leden bereiken in 2009 het einde van hun eerste termijn en worden herbenoemd voor een tweede termijn van vier jaar.

## Extra mankracht nodig

De werkdruk bij CIPO is sinds de oprichting structureel toegenomen. De maatschappelijke roep om transparantie klinkt luider, de politieke druk op governance en integriteit bij de omroepen is groter. De communicatie met politiek, het CvdM en de Algemene Rekenkamer is veel intensiever geworden en de bekendheid van CIPO neemt flink toe, waardoor er meer adviesverzoeken komen vanuit de omroepen, de NPO en de overheid. Bovendien betekent een nieuwe CIPO-taak, de toetsing van de naleving van het Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep (BPPO), extra werk. Om de taken goed te blijven vervullen, een redelijke doorlooptermijn van werkzaamheden te bieden en het inschakelen van externe adviseurs te beperken, vraagt CIPO de NPO om uitbreiding van het aantal ondersteunende fte's.

# OVERIGE ACTIVITEITEN

## Meer overleg met CvdM

De overlap tussen de wetgeving en de gedragscode roept vragen op over de verantwoordelijkheden van het Commissariaat voor de Media (CvdM) en CIPO bij het toezien op de naleving van de scheiding bestuur/toezicht. CIPO houdt daarom regelmatig contact met het CvdM.

## Samenwerking met CvdM

Door de taakverdeling tussen het CvdM (toezicht naleving Mediawet) en CIPO (toezicht naleving gedragscode) bestaat de kans dat werkzaamheden elkaar overlappen. Met de nieuwe Mediawet is die kans nog groter geworden, doordat de wet enkele aspecten regelt waarvoor de gedragscode richtlijnen bevat. Daarom sluit CIPO, na voorbereidende gesprekken en het opstellen van een samenwerkingsprotocol, een overeenkomst met het CvdM. In deze overeenkomst staan afspraken over hoe beide organisaties omgaan met 'samenloop', het mogelijk samenvallen van de bevoegdheden van het CvdM en die van CIPO. Eén van de afspraken is dat het CvdM en CIPO elkaar bij samenloop informeren en hun optredens maximaal afstemmen. Een andere afspraak is dat het CvdM en CIPO voortaan minstens vier keer per jaar zullen overleggen.

## In gesprek met omroepen

CIPO gaat ook in 2009 geregeld het gesprek aan met medewerkers van AKN, KRO, BNN, EO, NPS, NIO, SVIZ en RVU. Zo inventariseert CIPO wat er leeft bij deze omroepen. Bovendien weten de omroepmedewerkers CIPO gemakkelijker te vinden als dat nodig is.

## Muziekcentrum onderschrijft gedragscode

Het Muziekcentrum van de Omroep (MCO), de overkoepelende organisatie van de muziekgezelschappen binnen de publieke omroep, onderschrijft de gedragscode van de publieke omroepen en sluit zich daarmee aan bij de zelfregulering.

# BLIK OOR UIT>

**In 2010 zal CIPO de NPO opnieuw ondersteunen en adviseren rond de naleving van de gedragscode door de publieke omroepen. De commissie houdt de omroepen scherp op goed bestuur en integriteit, met respect voor de eigenheid van de verschillende organisaties. Omroepen die ondersteuning nodig hebben bij het afstemmen van hun beleid op de gedragscode, is CIPO als laagdrempelige vraagbaak graag van dienst.**

Verder staan op de agenda voor 2010 diverse onderzoeken. CIPO gaat analyseren hoe de regels werken voor nevenfuncties en het verstrekken van opdrachten aan vrienden en familieleden. Daarnaast zal de commissie onderzoek doen naar het beleid rond buitenproducenten, naar het diversiteitsbeleid bij de omroepen en naar de naleving van de richtlijnen over sms-diensten. Ook gaat CIPO in 2010, voor het eerst, de naleving van het Beloningskader Presentatoren Publieke Omroep toetsen.

Vrijwel altijd kan CIPO haar werk doen in goed overleg en nemen de NPO en de omroepen de adviezen ter harte. In de, gelukkig uitzonderlijke, situaties dat CIPO-adviezen om oneigenlijke redenen niet worden opgevolgd, kan CIPO dit in de openbaarheid brengen. Dat heeft echter niet altijd het gewenste effect. Daarom gaat CIPO onderzoeken of, en welke, sanctiemaatregelen wél effectief zijn.

# FINANCIËLE VERANTWOORDING 2009

CIPO krijgt haar budget van de Raad van Bestuur van de NPO en het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

In 2009 zijn we ruim onder budget gebleven, meer dan € 38.000,-. Dat verschil is voor een belangrijk deel toe te schrijven aan lagere uitgaven dan begroot in de post Advieskosten. Die begroting was opgesteld op basis van de uitgaven in 2008, een jaar waarin CIPO heeft geïnvesteerd in externe monitoring door het Verwey-Jonker Instituut. In 2009 heeft dergelijk onderzoek niet plaatsgevonden – en zijn de bijbehorende uitgaven niet gedaan.

Daarnaast is de post 'onvoorziene uitgaven', onder meer bedoeld voor onderzoek naar klokkenluidersmeldingen, in 2009 nauwelijks aangesproken.

Het overgebleven budget gaat, volgens afspraak, terug naar de NPO.

| **Budgettaire ruimte** | | **Uitgaven** | |
|---|---|---|---|
| Budget | € 151.000,- | Advieskosten | € 39.770,- |
| | | Code goed bestuur | € 34.468,- |
| | | Arbeidskosten | € 32.488,- |
| | | Bedrijfsregelingen | € 559,- |
| | | Huisvesting | € 5.004,- |
| | | Overige kosten | € 456,- |
| **Totaal** | **€ 151.000,-** | **Totaal** | **€ 112.745,-** |

**Meldingen misstanden**

aantal binnengekomen meldingen van misstanden: 1
status 2009: in behandeling

# COLOFON

**Tekst en redactie**
JCM Context, Utrecht

**Fotografie**
CIPO

**Vormgeving**
Hollands Lof, Haarlem

**Druk**
Veenman Drukkers, Rotterdam

Dit jaarverslag is een uitgave van de
Commissie Integriteit Publieke Omroep (CIPO)

**telefoon**
035 677 27 67

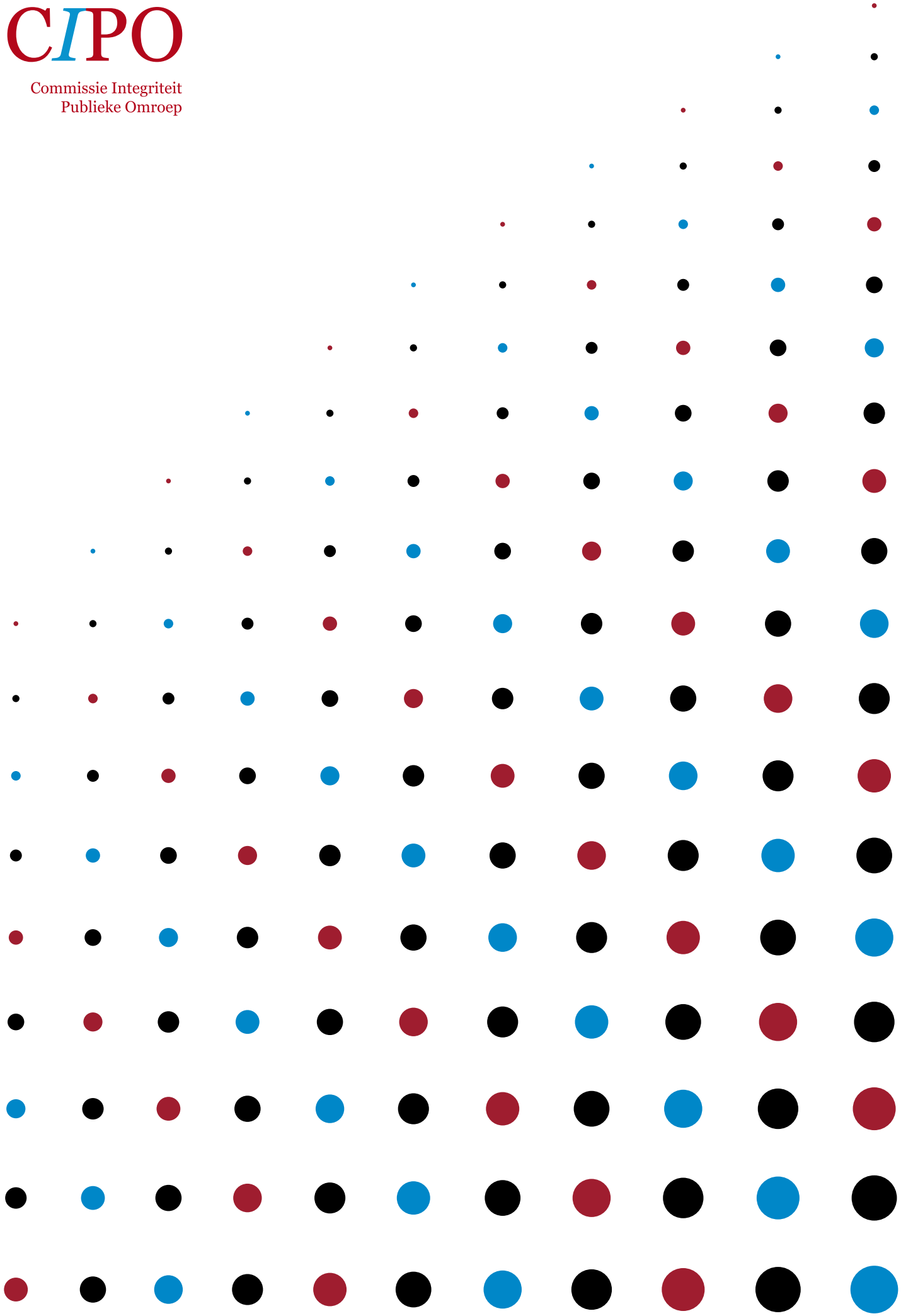
**fax**
035 677 23 10

**e-mail**
commissie.integriteit@omroep.nl

www.integriteitomroep.nl

Postbus 26444
1202 JJ  Hilversum

© 2010, CIPO, Hilversum

CIPO

Commissie Integriteit
Publieke Omroep