

## Financiële verantwoording CIPO 2015

	Begroting 2015	2015	2014
<b>Baten</b>			
Financiering OCW via RvB NPO	192.700	192.700	174.700
<b>Lasten</b>			
Arbeidskosten	98.900	102.390	92.368
Bedrijfsregelingen			2.190
Huisvestingskosten	5.000	5.004	5.000
Automatiseringskosten	7.900	7.896	2.200
Kantoorkosten	2.500	2.400	2.462
Drukwerk	3.600	1.920	3.203
Advieskosten	36.800	6.750	27.949
Vacatiegelden	38.000	38.315	34.441
Overige algemene kosten		2.047	803
Totale lasten		166.722	170.616
<b>Resultaat</b>		<b>25.978</b>	<b>4.084</b>

Met ingang van 2015 zijn de kosten voor Bedrijfsregelingen opgenomen in Arbeidskosten.

In de begroting van CIPO is ruimte om zo nodig externe deskundigen in te schakelen. Het kan bijvoorbeeld gaan om externe onderzoekers, advocaten, notarissen of financieel specialisten. In 2015 bestond nauwelijks noodzaak tot het inzetten van externe deskundigen.

CIPO sloot het verslagjaar af met een overschot van € 25.978. Dat is aan de NPO teruggegeven. De financiële administratie van CIPO is onderdeel van de administratieve organisatie van de NPO.

### Bijeenkomsten

In 2015 kwam de commissie zes keer bijeen voor een reguliere vergadering. Daarnaast vonden bestuurlijke overleggen plaats met het Commissariaat voor de Media en met de raad van bestuur van de NPO.

### Onderzoeken en meldingen van vermoedens van misstanden

1

Periodiek onderzoekt CIPO of de verantwoording door de media-instellingen en de NPO conform de code is. Voor dit rapport hebben we de jaarverslagen, de jaarrekeningen en de websites van de mediaorganisaties geraadpleegd. Ter vergelijking zijn de resultaten van de metingen over 2012 en 2011 gepresenteerd.

Sinds de start van dit type onderzoek, in 2011, heeft CIPO gewezen op de verantwoordelijkheid de registers in ieder geval via de website van de omroep openbaar te maken. Dat heeft effect gehad. Zo worden de nevenfuncties van topfunctionarissen bij alle 12 organisaties vermeld. De overige registers bij minstens 9. CIPO wijst er op dat als er bijvoorbeeld geen belangen of beleggingen te vermelden zijn, het zinvol is openbaar te maken dát er geen meldingen zijn.

Zo wordt duidelijk dat het betreffende register wel de aandacht heeft en laadt de organisatie niet het vermoeden op zich geen inzicht te willen geven.

Het rapport, *Verantwoording intern toezicht Landelijke publieke omroep 2015*, is te lezen op [npointegriteit.nl](http://npointegriteit.nl).

2

In 2015 had CIPO contact met een omroepvereniging n.a.v. een nevenfunctie van een presentator. Daarbij kwamen aan de orde

- de arbeidsrechtelijke status van de presentator,
- de borging van de onafhankelijkheid van de journalist in het licht van de kernwaarden dienstbaarheid en onafhankelijkheid, zoals genoemd in de code, en
- de naleving van bepalingen rond nevenfuncties in de code.

De omroep bleek zich bewust van de noodzaak van het voorkomen van belangenverstrengeling en zelfs van de schijn daarvan. Daarom is een interne regeling opgesteld en zijn met de presentator nadere afspraken gemaakt.

3

Op basis van de samenwerkingsovereenkomst met het Commissariaat voor de Media, heeft CIPO met het Commissariaat afgestemd hoe de onderzoeken naar langlopende conflicten bij twee kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag ('2.42-omroepen') zouden kunnen worden afgerond in het licht van het vervallen van de wettelijke grondslag voor dat type omroep.